

административного процесса. Их дальнейшее развитие и совершенствование будут способствовать укреплению веры граждан в государственные институты, формированию открытого и ответственного государствен-

ного управления, а также созданию благоприятной среды для развития общества в целом. В связи с обозначенными проблемами данная тема заслуживает дальнейшего изучения и научного осмысления.

*Бабин С.В.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ:  
ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ГРАЖДАНАМИ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ИХ ФОТО- И ВИДЕОСЪЕМКУ**

Для сотрудников органов внутренних дел, особенно при несении службы на публичных мероприятиях, контакты с гражданами очень часто сопряжены с проводимой ими фото- и видеосъемкой. Причины реализации людьми своего права на это могут быть самые разные от вполне позитивных до совершенно точно незаконных, когда процесс фотовидеофиксации действий сотрудников является средством возбуждения и развития конфликта, направленного на вмешательство в их законную деятельность.

Вместе с тем необходимо учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, в законодательстве отсутствует запрет на осуществление гражданами фото- и видеосъемки сотрудников полиции, исполняющих свои служебные обязанности<sup>1</sup>.

Во-вторых, в соответствии со ст. 8 Федерального закона «О полиции» деятельность полиции является открытой для общества. Имеющиеся исключения из этого основного правила касаются ограничений на открытость, когда это прямо предусмотрено законом в интересах уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях, оперативно-розыскной деятельности, защиты государственной и иной охраняемой законом тайны. Часть 2 указанной статьи закрепляет право граждан, общественных объединений и организаций получать достоверную информацию о деятельности полиции, включая информацию, непосредственно затрагивающую их права.

В-третьих, ст. 50 Федерального закона «О полиции» закрепляет права граждан и общественных объединений осуществлять общественный контроль за деятельностью полиции, не ограничивая их какими-либо формами и средствами такого контроля. Специальный для данной сферы общественных отношений Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» к формам общественного контроля относит общественный мониторинг, общественную проверку, общественную экспертизу и иные формы, поэтому граждане во многих случаях могут обосновывать осуществление ими фото- и видеосъемки сотрудников необходимостью такого контроля.

В этих условиях очень важной является подготовленность сотрудников к выполнению профессиональных обязанностей «под прицелом» объективов и при наличии дополнительных осложняющих факторов: высокий уровень конфликтности конкретной ситуации, напряженная атмосфера публичной акции, ярко выраженное недовольство граждан, окружение ими сотрудника, что может представлять угрозу его личной безопасности, создавать необходимость отвечать на разнообразные вопросы и реагировать на заявления и действия окружающих, иногда носящих провокационный характер.

Довольно распространенным является мнение, что сотрудники ОВД могут обеспечивать свою защиту от фото- и видеосъемки с использованием правовых средств общегражданского назначения, содержащихся в Гражданском кодексе РФ и Федеральном

<sup>1</sup> Рыболовлева Н.С. Конституционно-правовые основы общественного контроля за деятельностью полиции в условиях цифровизации общественных отношений : дис. ... канд. юрид. наук. М. : Академия управления МВД России, 2022. С. 154.

законе «О персональных данных». Такая позиция является не совсем верной и может приводить к неправомерным действиям сотрудников – запрету на осуществление гражданами указанных действий, когда законом они разрешены, и применению физической силы по основанию невыполнения гражданами требований сотрудников, которые в такой обстановке могут быть и незаконными.

Важно понимать, что для большинства людей сотрудник полиции в первую очередь представитель власти, в каждом конкретном случае потенциально уполномоченный ограничивать их деятельность или уже приступивший к такому ограничению. В связи с этим действия сотрудника должны быть понятными. Кроме того, граждане могут чувствовать острую потребность в защите своих прав и выбирать ключевым средством такой защиты фотовидеофиксацию происходящего.

Федеральный закон «О персональных данных» обозначает субъекта, осуществляющего такие действия, как «оператора персональных данных» и содержит несколько исключений из широкого перечня средств защиты граждан от неправомерного получения и использования их персональных данных. Согласно ст. 6 указанного закона к перечню условий, при которых операторам разрешается обработка персональных данных, относятся такие случаи, как, например, «обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных законом»<sup>1</sup> или «обработка персональных данных осуществляется в связи с участием лица в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах»<sup>2</sup> или «обработка персональных данных необходима для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц»<sup>3</sup>.

Сотрудник ОВД, конечно, вправе проинформировать гражданина, ведущего съемку, о том, что он не дает своего согласия на использование его изображения и персональных данных в сети Интернет и других

средствах распространения информации, однако, мы полагаем, что в большинстве случаев ему будет затруднительно использовать в суде средства защиты из указанного федерального закона, так как они обладают общегражданским предназначением.

Кроме того, основываясь на положениях Федерального закона «О персональных данных», правовую защиту от неправомерного получения и использования персональных данных гражданам Российской Федерации, включая и сотрудников полиции, обеспечивают, как правило, ст. 152 и 152.1 Гражданского кодекса РФ. При этом следует учитывать, что в ст. 152.1 «Охрана изображения гражданина» установлено, что согласия гражданина для обнародования и использования фотографий и видеозаписей, в которых он изображен, не требуется в случаях, когда:

1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования.

В свою очередь, ст. 152 ГК РФ обеспечивает защиту чести, достоинства и деловой репутации гражданина (равно как и сотрудника ОВД), поэтому и воспользоваться ей можно только с такими целями. В частности, к этому может прибегнуть сотрудник полиции в случае, когда на опубликованном в сети Интернет его видеозображении при исполнении им служебных обязанностей оператором были зафиксированы какие-либо обстоятельства нелицеприятного характера (например, форменное обмундирование после преследования правонарушителя и борьбы с ним в ходе задержания стало грязным, рваным) и на этих обстоятельствах сделан акцент в виде укрупнения части

<sup>1</sup> В этом случае допустим вариант фото- и видеосъемки в целях осуществления общественного контроля.

<sup>2</sup> Этот вариант получения и использования гражданином персональных данных сотрудника может быть применим в случае, когда гражданин при контакте с сотрудником находился в статусе, например, лица, совершившего административное правонарушение, или полагал, что находится в таком статусе.

<sup>3</sup> В данном случае оператор может исходить из того, что фото или видеозображение сотрудника и выполняемых им действий послужат материалами, необходимыми для осуществления прав и законных интересов самого оператора или любых иных лиц, в отношении которых он мог бы действовать.

изображения, выделения нелицеприятного обстоятельства или указание на него закадровым либо иным комментарием.

Другой вариант наличия возможности для защиты своей чести и достоинства может иметь место в случаях, когда в материалах, распространенных в сети Интернет, оператором персональных данных сотрудника объявляются порочащие его сведения, не подкрепленные соответствующими решениями уполномоченных государственных органов (например, объявление сотрудника «взяточником» при отсутствии соответствующего приговора суда).

В действиях операторов персональных данных сотрудников ОВД могут содержаться признаки и иных нарушений правил обработки персональных данных, а также норм гражданского, административного или уголовного законодательства. В частности, прямая юридическая ответственность данных лиц установлена ст. 13.11 КоАП РФ «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных».

Основываясь на вышеизложенном, полагаем важным обратить внимание сотрудников ОВД на то, что в условиях несения службы при отсутствии законных оснований на запрет гражданам осуществлять фото и видеосъемку своих действий следует придерживаться следующих рекомендаций:

1) проявляйте выдержку и спокойствие;  
2) старайтесь не замечать снимающую вас камеру (телефон), «забыть» о ней до конца беседы;

3) старайтесь меньше говорить, а в обстановке необходимости отвечать на вопросы граждан, делайте это максимально скупыми фразами, подкрепляя свои доводы положениями закона и стремясь «увести» любую тему разговора в область выполнения вашей основной задачи – обеспечения безопасности и общественного порядка, сбора материала о правонарушении и происшествии;

4) помните об ограничениях в публичных высказываниях, суждениях и оценках, которые накладывает на вас ст. 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

5) будьте максимально корректны и неконфликтны, не забывайте о том, что почти любую профессиональную задачу можно решить, не проявляя резкость и агрессивность;

6) позаботьтесь о том, чтобы действия лица, сознательно идущего на конфликт и провокацию, так же как и ваши действия были зафиксированы на служебную видеокamerу или иное средство фотовидеофиксации.

*Власов В.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

#### **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОД**

Водные ресурсы традиционно занимают одно из важнейших мест среди всех природных богатств как непосредственно Российской Федерации, так и всех ее субъектов. Собственно, загрязнение вод следует считать одной из глобальных экологических проблем, приводящих к деградации естественных водных экосистем и истощению водных ресурсов. Например, в Красноярском крае находится несколько тысяч озер с

пресной водой, также через территорию протекают и реки, которые используются для строительства электростанций<sup>1</sup>.

В современный период времени российские правоохранительные органы предпринимают попытки решения отдельных практических проблем в сфере правовой регламентации общественных экологических

<sup>1</sup> Подр.: Власов В.А. Некоторые экологические и уголовно-правовые аспекты загрязнения вод в отдельно взятом субъекте Российской Федерации (на примере Красноярского края) // Аграрное и земельное право. 2021. № 2(194). С. 33-37.